

## **AUTO No. 05231**

### **“POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN TRÁMITE AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

#### **LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, el Código Contencioso Administrativo, Decreto 01 de 1984, derogado por la Ley 1437 de 2011, el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, Decreto 472 de 2003, derogado por el Decreto 531 de 2010, Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, y la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011 y,

#### **CONSIDERANDO**

##### **ANTECEDENTES**

Mediante Concepto Técnico No. **2012GTS2067** del 10 de Septiembre de 2012, previa visita realizada el día 03 de Septiembre de 2012, profesionales de la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, autorizaron a la **FUNDACIÓN COLEGIO MAYOR DE SAN BARTOLOMÉ**, identificada con Nit. 860.062.287-2, para que realizara la tala de nueve (9) individuos arbóreos de las especies: dos (2) Pino, cinco (5) Caucho Común y dos (2) Eucalipto Común, emplazados en espacio privado en la Carrera 23 No. 28 – 55 Sur de la ciudad de Bogotá.

Que igualmente el mencionado concepto técnico liquidó y determinó que el beneficiario de la autorización debería garantizar la persistencia del recurso forestal consignando por concepto de compensación la suma de **TRES MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS CON VEINTITRÉS CENTAVOS M/CTE (\$3.389.968.23)**, equivalentes a un total de **13.66 IVP(s)** y **5.98 SMMMLV** al año 2012, de conformidad con el Decreto 531 del 2010 y la Resolución 7132 de 2011 revocada parcialmente por la Resolución 359 de 2012, por concepto de evaluación la suma de **CINCUENTA Y DOS MIL CIEN PESOS M/CTE (\$52.100)** y por concepto de seguimiento la suma de **CIENTO NUEVE MIL NOVECIENTOS PESOS M/CTE (\$109.900)**, de conformidad con la Resolución 5589 de 2011, normatividad vigente para la fecha de la solicitud.

Que el Concepto Técnico mencionado anteriormente, fue notificado personalmente el día 31 de Julio de 2013, a la señora ALEXANDRA JIMENEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.448.757, en calidad de autorizada del señor HUGO ALEXIS MORENO ROJAS, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.414.538 Representante Legal de la FUNDACIÓN COLEGIO MAYOR DE SAN BARTOLOMÉ (visto a folio 15 y 16 del expediente).

La Oficina de Control de Flora y Fauna, de esta Secretaría Distrital de Ambiente, con el fin de verificar el cumplimiento de los tratamientos y/o actividades autorizadas mediante el **Concepto Técnico No. 2012GTS2067 del 10 de Septiembre de 2012**, así como el cumplimiento a las demás obligaciones generadas, adelantó visita el día 09 de Julio de 2014, y como consecuencia de lo allí evidenciado, generó el **concepto técnico DCA No. 07199 del 20 de Agosto de 2014**, en el cual se concluyó que *“Se realizó la visita de seguimiento el día 9 de julio de 2014 y se verificó la ejecución de las actividades silviculturales (Tala de cinco -5- individuos de la especie Caucho sabanero, dos -2- de la especie Eucalipto común y dos -2- de la especie Pino) autorizadas a través del concepto técnico 2012GTS2067. El trámite no requirió salvoconducto de movilización. En el*

### **AUTO No. 05231**

*expediente reposan los soportes de pago por concepto de la evaluación y seguimiento, representados en los Recibos No. 857113 por valor de \$52.100,00 y No. 857114 por valor de \$109.900,00 respectivamente. De otra parte, durante la visita se verificó el pago por concepto de la compensación a través de la plantación de catorce (14) árboles de las especies Abutilón, Sietecueros, Jazmín de la china, Cayeno y Eugenia, los cuales cumplen con las especificaciones del manual de silvicultura urbana (...)*”.

Que revisado el expediente **SDA-03-2014-5126**, se evidenció que efectivamente el pago por concepto de compensación fue reemplazado con la plantación de catorce (14) individuos arbóreos de las especies: Abutilón, Sietecueros, Jazmín de la china, Cayeno y Eugenia, el pago por concepto de evaluación la suma de **CINCUENTA Y DOS MIL CIENTO PESOS M/CTE (\$52.100)** fue cancelado el día 12 de Agosto de 2013, mediante recibo No. 857113/443969, obrante a folio (18) y por concepto de seguimiento la suma de **CIENTO NUEVE MIL NOVECIENTOS PESOS M/CTE (\$109.900)**, fue cancelado el día 12 de Agosto de 2013, mediante recibo No. 857114/443970, obrante a folio (19).

### **CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

Que la Constitución Política de Colombia en el Capítulo V de la función administrativa, artículo 209, señala: *“La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones”*.

Que el artículo 31 de la Ley 99 de 1993, contempla lo relacionado con las funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales, indicando entre ellas: *“Otorgar concesiones, permisos, autorizaciones y licencias ambientales requeridas por la ley para el uso, aprovechamiento o movilización de los recursos naturales renovables o para el desarrollo de actividades que afecten o puedan afectar el medio ambiente. Otorgar permisos y concesiones para aprovechamientos forestales (...)”*, concordante con el artículo 65 que establece las atribuciones para el Distrito Capital.

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, señaló las competencias de los grandes centros urbanos de la siguiente manera: *“Artículo 66. Competencias de Grandes Centros Urbanos. [Modificado por el art. 214, Decreto Nacional 1450 de 2011](#). Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación. (...)”*. La anterior competencia se encuentra radicada en la Secretaría Distrital de Ambiente en el Distrito Capital.

Que así mismo, se dispone que el procedimiento administrativo que se acogerá dentro del presente acto, será el alusivo al Decreto 01 de 1.984, de conformidad a lo señalado en el **“Artículo 308. Régimen de transición y vigencia. (...) Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente**

**AUTO No. 05231**

**ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior”.**  
(Negrilla fuera del texto original)” de la Ley 1437 de 2011.

Que a su vez el artículo tercero, Principios Orientadores del Código Contencioso Administrativo, del Título I Actuaciones Administrativas, prevé: *“Las actuaciones administrativas se desarrollarán con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción”.*

Que en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitorias.

Que para complementar debemos mencionar el artículo 267 del Código Contencioso Administrativo, el cual preceptúa: *“En los aspectos no contemplados en el código, se seguirá el código de procedimiento civil, en lo que no sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la jurisdicción de lo Contencioso administrativo”.*

Que descendiendo al caso sub examine, encontramos como norma que nos permite integrar a la práctica la labor jurídica a realizar, bajo el amparo del Artículo 126 del Código de Procedimiento Civil, en el que se dispone: *“Concluido el proceso, los expedientes se archivarán en el despacho judicial de primera o única instancia, salvo que la ley disponga lo contrario”.*

Que por lo anterior esta Dirección, encuentra procedente archivar el expediente **SDA-03-2014-5126**, toda vez que se dio cumplimiento a lo autorizado en el Concepto Técnico 2012GTS2067 del 10 de Septiembre de 2012 y se dio cumplimiento al pago por concepto de compensación, evaluación y seguimiento. En este sentido se entiende que no hay actuación administrativa a seguir y por ende dispone el archivo definitivo acorde a los lineamientos legales para ello establecidos; sin perjuicio a las acciones sancionatoria que fueren procedentes, las cuales se adelantaran en proceso contravencional.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio de los cuales se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y, la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011, la cual establece que se delega al Director de Control Ambiental la expedición de los actos administrativos que decidan directa o indirectamente el fondo de las actuaciones administrativas de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente.

En mérito de lo expuesto,

**DISPONE:**

**ARTICULO PRIMERO.** Ordenar el archivo de las actuaciones administrativas contenidas en el expediente N° **SDA-03-2014-5126** por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**PARÁGRAFO.** Una vez en firme la presente providencia remitir el expediente **SDA-03-2014-5126**, al grupo de expedientes de esta autoridad ambiental, a efectos de que proceda su archivo definitivo.

**ARTICULO SEGUNDO.** Comunicar la presente a la **FUNDACIÓN COLEGIO MAYOR DE SAN BARTOLOMÉ**, identificada con Nit. 860.062.287-2, a través de su Representante Legal, o por quien haga sus veces, en la Carrera 7 No. 9 - 96 de la ciudad de Bogotá D.C., diligencia que podrá adelantar en nombre propio, a través de apoderado judicial o autorizado para

Página 3 de 4

**AUTO No. 05231**

dichos efectos, de conformidad con lo previsto por los artículos 44, 45, 47 del Código de lo Contencioso Administrativo.

**ARTICULO TERCERO.** Una vez ejecutoriada la presente providencia remitir copia a la Subdirección Financiera de esta Entidad, para lo de su competencia.

**ARTICULO CUARTO.** Publicar en el boletín ambiental de la Entidad de conformidad a lo señalado por el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

**ARTICULO QUINTO.** Contra la presente providencia no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

**COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá a los 23 días del mes de noviembre del 2015**



**ANDREA CORTES SALAZAR**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

*Expediente: SDA-03-2014-5126*

**Elaboró:**

Sandra Patricia Rodriguez Vargas	C.C: 52784209	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 1300 DE 2015	FECHA EJECUCION:	29/10/2015
----------------------------------	---------------	----------	-------------------------------	---------------------	------------

**Revisó:**

MARIA LEONOR HARTMANN ARBOLEDA	C.C: 51399839	T.P: 82713	CPS: CONTRATO 837 DE 2015	FECHA EJECUCION:	12/11/2015
-----------------------------------	---------------	------------	------------------------------	---------------------	------------

DIEGO ANDRES CHAPARRO RAMIREZ	C.C: 1020731889	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 1230 DE 2015	FECHA EJECUCION:	20/11/2015
----------------------------------	-----------------	----------	-------------------------------	---------------------	------------

**Aprobó:**

ANDREA CORTES SALAZAR	C.C: 52528242	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	23/11/2015
-----------------------	---------------	------	------	---------------------	------------